



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

Изх. № АК-01-7#2/15.01.2018

ДО
Г-Н СТОЯН БОГДАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ
СТАМБОЛИЙСКИ

КОПИЕ ДО:
Г-Н ГЕОРГИ МАРАДЖИЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА СТАМБОЛИЙСКИ

Относно: Връщане за ново обсъждане и съобразяване с дадените указания на Решение № 2, взето с Протокол № 2 от 08.01.2018г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОГДАНОВ,

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, връщам за ново обсъждане в Общински съвет Стамболийски и съобразяване с дадените указания, в законовия 7-дневен срок, **Решение № 2, взето с Протокол № 2 от 08.01.2018г.** Съображенията за това са следните:

Административният акт е взет при липса на материална компетентност от страна на общинския съвет, представляващо основание за незаконсъобразност по чл. 146, т. 1 от АПК, и нарушение на материалния закон – основание по чл. 146, т. 4 от АПК.

С решение № 2, на основание чл. 21, ал. 1, т. 22 от ЗМСМА във връзка с чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, общински съвет Стамболийски отказва изграждането на кариера и баластриера за добив на подземни богатства – строителни материали, на територията на община Стамболийски.

Видно от изложението в докладна записка № 007/04.01.2018г. от инж. Атанас Мавродиев – общински съветник и заместник председател при общински съвет – гр. Стамболийски, върху имот № 004061 с предназначение „нива“, който попада в концесионна площ по концесия за добив на строителни материали – баластра от находище „Узунпара“ в землището на с. Йоаким Груево с концесионер „Агро Ерт“ ООД, се извършва добив на баластра и пясък.

Добивът на подземни богатства, съгласно чл. 4, ал. 2 във връзка с чл. 5, т. 3 от Закона за подземните богатства, се извършва чрез предоставяне на концесия от Министерски съвет по

предложения на министъра на енергетиката. Срокът на концесията за добив в находище „Узунпара“ не е изтекъл към днешна дата, видно от справка в Националния концесионер регистър. Правата, придобити въз основа на концесията за добив, се прекратяват с прекратяването на съответния договор, който юридически факт не е настъпил към настоящия момент.

На следващо място, твърденията в горепосочената докладна записка, които касаят неправомерно използване на имот – общинска собственост, не могат да бъдат безспорно установени, тъй като липсва акт за общинска собственост за имота, от който да е видна както собствеността, така и предназначението му.

Изцяло липсва корелация между посочените правни основания за взимане на решението и изразената воля на органа. Нормите на чл. 21, ал.1, т.22 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА са твърде общи и не могат да послужат за валидно основание предвид обстоятелството, че в диспозитива на решението е релевиран отказ за изграждане на кариера и баластриера за добив на подземни богатства – строителни материали, което по своя смисъл прави опит да дерогира компетентността на Министерски съвет в качеството му на орган, дал разрешение за добив през 2007г. и въз основа на който има действащ договор за концесия.

С оглед на гореизложеното, и при условие, че общинският съвет не желае да учреди вещно право на ползване върху земя – общинска собственост по чл. 75 от ЗПБ, или да сключи споразумение с концесионера по чл. 74 от ЗПБ, той следва да издаде решение в този смисъл, като приложи писмени документи, че е постъпило такова искане от страна на концесионера. Ако такова искане липсва, редът, по който се установява, че земеделска земя – общинска собственост се ползва неправомерно, е процедурата по чл. 41 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи /ЗСПЗЗ/. И в двата случая, общинският съвет няма правомощия да отказва добив на подземни богатства.

Предвид гореизложеното, връщам за ново обсъждане Решение № 2, взето с Протокол № 2 от 08.01.2018г. на общински съвет Стамболийски, съобразно дадените указания, като незаконосъобразността на акта налага неговата изрична отмяна.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА е необходимо да преразгледате решението, в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо, като оформите същото в съответствие със законовите изисквания, в противен случай ще са налице основания да бъде оспорено по съдебен ред.

С уважение,

ЗДРАВКО ДИМИТРОВ

Областен управител на област Пловдив

/П/