



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

Изх. № АК-01-6#2/16.01.2018

ДО
Г-Н СТОЯН БОГДАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
СТАМБОЛИЙСКИ

КОПИЕ ДО:
Г-Н ГЕОРГИ МАРАДЖИЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА СТАМБОЛИЙСКИ

Относно: Връщане за ново обсъждане и съобразяване с дадените указания на Наредба за изменение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Стамболийски, приета с Решение № 1, взето с Протокол № 1 от гласуване чрез подписка на 05.01.2018г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОГДАНОВ,

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, връщам за ново обсъждане в Общински съвет Стамболийски и съобразяване с дадените указания, в законовия 7-дневен срок, ***Наредба за изменение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Стамболийски, приета с Решение № 1, взето с Протокол № 1 от гласуване чрез подписка на 05.01.2018г.***

Същата е незаконосъобразна поради следните правни и фактически съображения:

С решение № 1, на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове/ЗНА/, чл. 60, ал. 1, чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, чл. 6, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/, общински съвет Стамболийски, в т.1. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Стамболийски, както следва: § 1. Изменя точка 19 от Приложение № 7 към глава Трета, чл. 50, с наименование „Цена на неуредени със закона услуги, отказвани или предоставяни от общината на физически и юридически лица съгласно чл. 6, ал. 2 от ЗМДТ, както следва: „За престой на тежкотоварни автомобили над 12 тона“ –

15 000.00 лева на месец без ДДС". В т. 2. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, решението влиза в сила от 01.01.2018г.; В т.3. Упълномощава кмета на община Стамболийски да извърши всички действия по изпълнение на решението.

Така приетото изменение на Наредбата се явява незаконосъобразно на основания чл. 146, точки 3-5 от АПК. Налице е смислово вътрешно противоречие, необоснованост и немотивираност. Не са спазени императивни изисквания на материалния закон, допуснати са съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които основания в своята съвкупност водят и до несъответствие с целта на закона.

На първо място, решението не е гласувано с оглед правилата за това, а предварително е било изготвено и поднесено на общински съветници за подпис, което е в нарушение на чл. 27 и чл. 29 от ЗМСМА. Липсват данни общинският съвет да е заседавал в открито заседание, нито да е било свиквано такова, не са били изпращани покани за дневен ред, като решението е взето без присъствието на общинският съветници, а само са събрани подписите на 19 от тях. Нарушението е съществено, защото в специалния ЗМСМА не е предвидена възможност за взимане на решения на общински съвет с подписка /неприсъствано/. В този смисъл са решение № 5889/11.06.2007г. по адм.д. № 940/2007г., трето отделение на ВАС; Решение № 4016/07.06.2001г. по адм.д. № 1901/2001г., второ отделение на ВАС.

На следващо място, не са спазени изискванията на чл. 26, ал. 3, 4, 5 и чл. 14 от ЗНА. Към преписката по приемане на решението са приложени сканирано копие на началната официална интернет страница на община Стамболийски – <http://stamb.info>, от което е видно, че на дата 15 декември 2017г. е обявено обстоятелството, че на 22.12.2017г. ще бъде проведено публично обсъждане на Наредбата за изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги и „Наредба за придобиване и разпореждане с общинско...". Представен е протокол от публично обсъждане от местна общност от 22.12.2017г. относно Предложение за приемане на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Стамболийски. От съдържанието на горепосочените писмени доказателства се извежда извод, че е опорочено обществено обсъждане от гледна точка на приложимата норма в случая чл. 26, ал. 4, изр. първо от ЗНА неспазването на установения минимален срок от 30 дни за публикуване на проекта за изменение на подзаконовия нормативен акт, приемане на становища и провеждане на обществената консултация. От публикуването на проекта за изменение на подзаконовия нормативен акт до самото провеждане на обсъждането му с обществеността има 7 дни, следователно срокът е по-кратък от предвидените в закона 30 дни. Изцяло липсват данни, че е спазено изискването на чл. 26, ал. 5 от ЗНА за публикуване на интернет страницата на общината на справка от проведената обществена консултация относно постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения, което действие следва да бъде извършено от органа на местна власт **преди** приемане на нормативния акт. По този начин е нарушено правилото на чл. 26, ал. 2 от ЗНА, което следва да бъде тълкувано в съответствие с чл.77 АПК, задължаващ компетентния орган да издаде нормативен акт, след като обсъди проекта с направените становища, предложения и възражения. Съдебната практика в тази насока е константна и безпрецедентна.(CP № 11674/5.11.2015 г. на ВАС по адм. д. № 9747/2014 г., IV о.; CP № 4261/17.04.2015 г. на ВАС по адм. д. № 9749/2014 г., VII о.; CP №

13019 от 3.11.2014 г. на ВАС по адм. д. № 10877/2014 г., VII о.; СР № 2861 от 27.02.2014 г. ВАС по адм. д. № 7179/2013 г., III о.; СР № 3129 от 5.03.2014 г. на ВАС по адм. д. № 6252/2013 г., III о.). Целите на чл.26 от ЗНА са осигуряване възможност на всички заинтересовани лица– потенциалните адресати и задължени субекти на нормативния акт, да могат да ангажират и да формират информирана и критична позиция по проекта му и така да реализират правото си на участие в подготовката на акт, който засяга пряко или косвено техни законни права и интереси. Именно навременното публикуване в законоустановените срокове по чл. 26 от ЗНА обезпечава и гарантира приемане на законосъобразен акт от страна на местния законодател при спазване на посочените в чл. 26, ал. 1 принципи на откритост и съгласуваност.

На следващо място, точка 2 от настоящото решение нарушава правилото на чл. 14 от ЗНА. Нормативните актове се издават, за да регулират от момента на издаването им определени обществени отношения с многократно правно действие и за неограничен брой адресати. По този начин се обезпечава спазването на принципите за законност, правна сигурност и предвидимост. В случая общинският съвет е придал обратно действие на платена услуга, която тепърва въвежда и не е предлагана до този момент. Съгласно разпоредбите на чл. 14, ал. 1 и 2 от ЗНА *обратна сила на нормативен акт може да се даде само по изключение, и то с изрична разпоредба, като обратна сила на нормативен акт, издаден въз основа на друг нормативен акт, може да се даде само ако такава сила има актът, въз основа на който той е издаден.* В този контекст изрична разпоредба за обратно действие на тази услуга не се съдържа в нормативен акт от по-висока степен. Местният законодател е постигнал нормативен nonsense като на основание чл. 60 от АПК /предварително изпълнение/ и е придал обратно действие на своя акт. С оглед на гореизложеното, с точка 2 от настоящото решение е нарушено изискването на чл. 15 от ЗНА нормативните актове да съответстват на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. Следователно, всяка нова административна услуга следва се прилага от момента на приемането ѝ от общинския съвет, след влизане в сила на нормативния акт, въз основа на която е въведена, а обхватът на действие на акта винаги е *ex nunc*.

На следващо място, с настоящото решение на основание чл. 6, ал. 2 от ЗМДТ общински съвет Стамболийски въвежда „цена на услуга, неуредена в закона“, а именно „за престой на тежкотоварни автомобили над 12 тона“ – 15. 000 лева на месец без ДДС. От гледна точка на материалния закон органът на местно самоуправление не е отчел обстоятелството, че има терминологична разлика между престой и паркиране, като двете понятия се извеждат от легалните им определения в § 1, т. 44 и 45 от ДР на Правилника за прилагане на Закона за движение по пътищата/ЗДвП/: **"Престояващо пътно превозно средство"** е пътно превозно средство, спряно за ограничено време, необходимо за качване и слизане на пътници или за извършване на товарно-разтоварни работи в присъствието на водача, докато **"Паркирано пътно превозно средство"** е спряно пътно превозно средство извън обстоятелствата, които го характеризират като престояващо, както и извън обстоятелствата, свързани с необходимостта да спре, за да избегне конфликт с друг участник в движението или сблъскване с някакво препятствие или в подчинение на правилата за движение. Следователно, след логически и империчен анализ на двете понятие се навежда изводът, че

престоят се осъществява от водача на пътно превозно средство в сравнително кратък времеви период, докато паркирането е свързано с по-продължителен отрязък от време и именно то може да бъде предмет на предоставяне на услуга от страна на общината поради ползване на специално определени места под формата на площадки, части от улични платна и други, представляващи общинска собственост или такива, изградени със средства от общинския бюджет. Местата за паркиране съгласно чл. 6, ал. 3 от ЗМДТ следва да бъдат определени с Наредба на общинския съвет. Съгласно посочената норма **„ползването на общинските тротоари, площади и улични платна или на части от тях като зони за платено и безплатно паркиране по Закона за движението по пътищата се определя с наредба на общинския съвет“**. Разпоредбите на чл. 99, ал. 1-3 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ гласят, че *„в населените места собственикът или администрацията, управляваща пътя, може да определи райони, пътища или части от пътища за зони за платено и безплатно паркиране в определени часове на денонощието. Местата за паркиране по ал. 1 се обозначават с пътни знаци, пътна маркировка и надписи, чрез които на водача се указват условията за паркиране.Общинският съвет определя цената за паркиране на местата по ал. 1, както и условията и реда за плащането ѝ от водачите на специализираното звено на общината или на юридическото лице по чл. 13, ал. 1, т. 13 от Закона за обществените поръчки, на което е предоставено управлението на тези места, включително приема годишния инвестиционен план.“* В този контекст, след извършен обстоен преглед на Наредба № 2 за управление и организацията на движението по общинските пътища и улици на територията на Община Стамболийски се установяват правни положения, несъвместими от една страна с обвързването на *престоя* на пътно превозно средство и услуга, която общината предоставя, а от друга – конкретни зони за *паркиране* по чл. 99 от ЗДвП за тежкотоварни автомобили не са определени на територията на общината. Вместо зони за паркиране, с разпоредбата на чл. 6, ал. 3, предл. I от Наредба № 2 е регламентирано *специалното ползване на пътища*, което се характеризира с използването на пътищата за превозване на тежки и извън габаритни товари, и което, съгласно чл. 6, ал. 2 от Наредба № 2, *се осъществява с разрешение на Кмета на общината по реда на чл.18 от Закона за пътищата* срещу заплащане на такса в размер, определен с изрично решение на Общинския съвет. Следователно, в настоящото решение, с което е въведена изцяло нова услуга, която общинския съвет е посочил като „неуредена в закона“, са смесени понятията **престой** /за което не е обосновано заплащане на цена/, **паркиране**/ за която услуга се дължи цена, уредена в закона/ и **специално ползване на път** /за което се дължи такса, а не цена на услуга/ и по този начин е прието едно незаконосъобразно и немотивирано в достатъчна степен изменение на местна Наредба. Създадена е правна несигурност относно правата и задълженията на неговите адресатите, поради което е постигнато съществено несъответствие с целта на приложимите в случая законови норми и принципи.

Предвид гореизложеното, връщам за ново обсъждане **Наредба за изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Стамболийски, приета с Решение № 1, взето с Протокол № 1 от гласуване чрез подписка на 05.01.2017 г. на общински съвет Стамболийски, съобразно дадените указания.**

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА е необходимо да преразгледате приетия с Решение № 1, взето с протокол № 1 от 05.01.2018г. на общински съвет Стамболийски подзаконов нормативен административен акт, в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо, като оформите същия в съответствие със законовите изисквания, в противен случай ще са налице основания да бъде оспорен по съдебен ред.

С уважение,

ЗДРАВКО ДИМИТРОВ

Областен управител на област Пловдив

/П/