



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на област Пловдив

Изх. № АК-01-237#2/09.10.2017г.

ДО  
Г-Н ГЕОРГИ РУМЕНОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
СЪЕДИНЕНИЕ  
гр. Съединение, бул."Шести септември" № 13

КОПИЕ ДО:  
Г-Н АТАНАС БАЛКАНСКИ  
КМЕТ НА ОБЩИНА СЪЕДИНЕНИЕ  
гр. Съединение, бул."Шести септември" № 13

*Относно: Връщане за ново обсъждане и съобразяване с дадените указания на Решение № 100, взето с Протокол № 13 от редовно заседание на общински съвет Съединение, проведено на 28.09.2017г.*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РУМЕНОВ,**

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, връщам за ново обсъждане в Общински съвет Стамболийски и съобразяване с дадените указания, в законовия 7-дневен срок, *Решение № 100, взето с Протокол № 13 от редовно заседание на общински съвет Съединение, проведено на 28.09.2017г.*

С решение № 100, общински съвет Съединение, в т.1. на основание чл. 21,а.л1.т.8 от ЗМСМА и чл. 138,ал.4,т.9 от Закона за водите, дава съгласие за извеждане от експлоатация и ликвидирането на язовир, изграден в поземлен имот № 23426.0.938, с

площ от 8073 дка, находящ се в землището на с. Драгомир, община Съединение. В т. 2 Възлага на кмета на община Съединение да извърши необходимите действия по изпълнение на настоящото решение. При взимане на решението са гласували общо 15/петнадесет/ броя общински съветници от, като от тях „за“ са гласували 9/девет/, „против“ – 2/два/ и „въздържали се“ – 4 /четири/.

В случая е нарушено административнопроизводственото правило, визирано в чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, което води до незаконосъобразност на административния акт по аргумент от чл. 146, т. 3 от АПК. Аргументите за това са следните:

Съставът на местния орган на самоуправление е винаги нечетен брой общински съветници, в зависимост от критерия „численост на населението на общината“. При гласуване по време на заседания се прилага правилото „един общински съветник е равен на един глас“. При взимане на решения с правно основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА важи законното изискване за квалифицирано мнозинство, регламентирано в нормата на чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, а именно: *„мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците“*.

При изчисляване на мнозинство за вземане на решение от колективен административен орган, осъществяващ правно регламентирана административна дейност, следва да се прецени дали е минималният брой от членовете на органа, подкрепили решението, за да се счита то за прието. При преценка за наличие на мнозинство, математическият резултат винаги трябва да е цяло число, защото не е възможно решение на колективен орган на управление да се приема с мнозинство от половин глас. Ако при изчисляване на мнозинството числото не е цяло, то следва да се закръгли на следващата по-голяма величина.

Общият брой на съветниците в общински съвет Съединение е **17**. Половината от общия брой общински съветници е числото 8,5. Понеже математическият резултат 8,5 не удовлетворява правните изисквания при формиране на волята на колективния орган, тъй като няма как половин глас да надделее при вземането на решението, то това число следва да се закръгли до следващата по-голяма величина 9, от което следва, че половината от общия брой 17 общински съветници са 9 души, а не 8,5. Повече от половината от общия брой на съветниците, съгласно чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, са **10** съветници, гласовете на които са необходими за приемането на решението. В конкретния случай, за приемане на решението със „ЗА“ са гласували едва 9 съветници. За да съответства решението на посочената законова разпоредба, то трябва да се

прегласува в тази част, като, за да се счита за валидно прието, за него трябва да са гласували **поне 10** общински съветници със „ЗА“.

Ето защо, предвид гореизложеното, връщам за ново обсъждане **Решение № 100, взето с Протокол № 13 от редовно заседание на общински съвет Съединение, проведено на 28.09.2017г.** съобразно дадените указания.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА е необходимо да преразгледате върнатото решение, в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо, като оформите същото в съответствие със законовите изисквания, в противен случай ще бъде оспорено по съдебен ред.

**С уважение,**

**ЗДРАВКО ДИМИТРОВ**

*Областен управител на област Пловдив*

*/П/*