



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

Изм. № АК-01-307/28.12.2018 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – РАКОВСКИ

КОПИЕ ДО:
КМЕТА НА ОБЩИНА РАКОВСКИ

На Ваш изх.№Обс-126/21.12.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,

На основание чл.32, ал.2 от Закона за администрацията и във връзка с осъществявания контрол за законосъобразност по чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ констатирах незаконосъобразност на Наредба за осигуряване на пожарна безопасност на територията на община Раковски, приета с Решение №717, взето с Протокол №46 от заседание, проведено на 19.12.2018 г. Излагам следните правни аргументи:

Приетата Наредба за осигуряване на пожарна безопасност на територията на община Раковски е подзаконов нормативен акт от местно значение, който се явява незаконосъобразен поради липса на материална компетентност на местния орган на самоуправление за приемането ѝ – основание за незаконосъобразност по смисъла на чл.146, т.1 от АПК. Посочената като правно основание за приемането ѝ правна разпоредба на чл.21, ал.1, т.13 от ЗМСМА не дерогира, нито изключва наличието на изрична законова делегация по редица специални нормативни актове – Закона за МВР, Закона за устройство на територията, Закона за горите, на държавни административни органи на изпълнителната власт: в лицето на министъра на регионалното развитие и благоустройството, министъра на вътрешните работи, министъра на земеделието и храните, министъра на икономиката и промишлеността, в чиито задължения са вменени контролни правомощия по осигуряване на пожарна безопасност с издадените специални наредби по изброените по-горе закони. В този смисъл, освен по смисъла на чл.146, т.1 АПК приетата наредба е незаконосъобразна и поради съществено нарушение на Закона за нормативните актове – основание за незаконосъобразност по см. на чл.146, т.4 от АПК.

В частност, глава трета „Изисквания за пожарна безопасност“ - раздел I „Изисквания по време на строително-инвестиционния процес“- чл.16-чл.21 от н. са разписани императивни забрани за одобряване от общински експертен съвет по устройство на територията, както и не се издава разрешение за строеж на инвестиционен проект, който не съдържа част „Пожарна безопасност“ (чл.16, ал.2). С чл.3, ал.1, т.5 от Наредба №4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти е регламентирано, че обхватът на инвестиционните проекти в зависимост от вида, предназначението, големината и местоположението на проектираните обекти и изискванията към проектните решения може да включва и част пожарна безопасност, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба Из-1971 от 2009 год. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар. Цитираната

норма е с диспозитивен характер, систематично е разположена в подзаконов нормативен акт, издаден при наличие на изричната законова делегация на чл.139, ал.5 от Закона за устройство на територията, съгласно която министърът на регионалното развитие и благоустройството издава наредба за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. По силата на чл.4 и чл.5 от Наредба №4 възложителят е този, който определя и възлага фазите на проектиране и частите на проекта за всяка отделна фаза в зависимост от вида и спецификата на обекта, а инвестиционното проектиране се извършва в съответствие с предвижданията на действащия ПУП, с визата за проектиране и с изискванията на заданието за проектиране или договора за проектиране. В този смисъл е недопустимо с подзаконов нормативен акт от местно значение общинският съвет да урежда по нов начин разписани вече правила в наредба, издадена от министъра на РРБ, позовавайки се на чл.21, ал.1, т.13 от ЗМСМА.

Налице е съществено нарушение на чл.10, ал.1 и на чл.15, ал.3 от Закона за нормативните актове, които гласят, че обществени отношения от една и съща област се уреждат с един, а не с няколко нормативни актове от същата степен и ако постановление, правилник, наредба или инструкция противоречат на нормативен акт от по-висока степен се прилага по-високия по степен акт.

На следващо място чл.17 и чл.18 от наредбата от местно значение противоречат съществено на чл.168, ал.3 от ЗУТ: *“Лицето, упражняващо строителен надзор, подписва всички актове и протоколи по време на строителството, необходими за оценка на строежите, относно изискванията за безопасност и за законосъобразно изпълнение, съгласно наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройството за актовете и протоколите, съставяни по време на строителството“*, а като цяло регламентирането на раздел I „Изисквания по време на строително-инвестиционния процес“ влизат в колизия с нормите на Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена на основание чл.169, ал.3 и §18, ал.1 от ЗУТ.

Нормите от раздел II „Изисквания към територията на обектите и населените места“ независимо, че не противоречат пряко на правна норма от по-висш порядък, систематично следва да са доразвити като допълнение на Наредба №1 за обществения ред чрез приемане на подзаконов нормативен акт за изменението и допълнението ѝ от същата степен (чл.79 от АПК).

Нормите от раздел III „Изисквания към сградите и помещенията на обектите“ противоречат на чл.9 и сл. от Наредба №8121з-647/01.10.2014 г. на МВР и МИП за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите, издадена по изричната делегация на чл.125, ал.2 от Закона за МВР, тъй като в наредбата от местно значение са разписани правила и задължения, които по силата на Наредба №8121з-647/01.10.2014 г. следва да се съдържат в изготвен евакуационен план с нормативно предвидено съдържание.

Нормите от раздел V „Изисквания за пожарна безопасност при прибирането и съхранението на селскостопанска реколта“ противоречат и преповтарят разпоредбите на Наредба №8121з-968/10.12.2014 год. за правилата и нормите за пожарна безопасност при извършване на дейности в земеделските земи, като в частност чл.47 от местната наредба съществено нарушава чл.4, ал.1-ал.3 от Наредба №8121з-968/10.12.2014 г., тъй като се дефинира времеви период „през месец април“ ежегодно кметът на общината да издава заповед за пожарната безопасност при прибиране и съхранение на селскостопанска продукция, по предложение на началник РС „ПБЗН“; което задължение за кмета на общината съществува по Наредба №8121з-968/10.12.2014 г. след писменото му уведомяване за настъпване на етап „восьмична зрялост“ на посевите от житни култури от съответната областна дирекция по земеделие към МЗХГ.

Нормите на раздел VI „Изисквания за опазване на горите от пожари“ преповтарят правилата от Наредба №8/11.05.2012 г. на МВР и МЗХ за условията и реда за защита на горските територии от пожари, издадена по приложение на чл.138, ал.1 от Закона за горите: „Условията и редът за защита на горските територии от пожари се определят с наредба на министъра на земеделието, храните и горите и министъра на вътрешните работи“. В специалния ЗГ и издаденият по приложението му подзаконов нормативен административен акт не се съдържа законова делегация, по силата на която да се вменяват правомощия на общинския съвет в качеството му на местен орган на самоуправление да приема наредби от местно значение, с определен териториален обхват, в които да се конкретизират на местно ниво разписаните нормативни правила.

В глава четвърта „Административно-наказателна отговорност“ липсват формулирани административно-наказателни състави за деяния, за които е предвидена санкция „глоба“, която, както е

известно се носи само от физическите лица, а за юридическите лица имуществена санкция въобще не е предвидена, т.е. тези правни субекти не могат да бъдат извършители на нарушения по смисъла на наредбата от местно значение. Недопустимо и в разрез с нормите на Закона за МВР се вменяват задължения на служителите на РС„ПБЗН“–Раковски да съставят актове за установяване на административни нарушения. В тази връзка следва да се поясни, че съгласно чл.38 от ЗМВР създадената към МВР главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ е самостоятелно юридическо лице, а съгласно чл.39, ал.5 от с.з. ГДПБЗН е национална специализирана структура на МВР за осъществяване на дейностите по чл.6, ал.1, т.4, т.6-т.9 от ЗМВР и териториалните звена на ГДПБЗН също са юридически лица. В този смисъл приетата наредба от общинския съвет нарушава чл.15, ал.1 от Закона за нормативните актове, тъй като не съответства на другите нормативни актове от по-висока степен.

Предвид гореизложените фактически и правни съображения и на основание чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ връщам в законовия 7-дневен срок за ново обсъждане, респ. отмяна в общински съвет Раковски Наредба за осигуряване на пожарна безопасност на територията на община Раковски, приета с Решение №717, взето с Протокол №46 от заседание, проведено на 19.12.2018 г., като незаконосъобразна.

На основание чл.45, ал.7 от ЗМСМА следва да преразгледате в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо приетото решение, в противен случай ще са налице основания да оспорим същото по съдебен ред.

С уважение,

/П/

Областен управител на област Пловдив



