



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на област Пловдив

Изм.№АК-01-228/09.10.2018 г.

ДО  
Г-Н ПЛАМЕН ГОШЕВ -ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – КУКЛЕН

КОПИЕ ДО:  
Г-ЖА МАРИЯ БЕЛЧЕВА –  
КМЕТ НА ОБЩИНА КУКЛЕН  
*На Ваш №98/03.10.2018 г.*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КМЕТ,**

На основание чл.32, ал.2 от Закона за администрацията и във връзка с осъществявания контрол за законосъобразност по чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ констатирах частична незаконосъобразност на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №10 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите в община Куклен, приета с Решение №693, взето на Редовно заседание с Протокол №62 от 28.09.2018 г. на общински съвет Куклен – в частта по §4, §11, §13, §15, §21 и §23.

Представям следните правни аргументи:

С Решение №693, взето на Редовно заседание с Протокол №62 от 28.09.2018 г. на общински съвет Куклен се приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба №10, която е незаконосъобразен нормативен административен акт в посочените по-горе параграфи, поради неспазване на установената от закона форма и съществено нарушение на материалния закон – Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ), основания за незаконосъобразност по смисъла на чл.146, т.2 и т.4 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

С §4 чл.5а, ал.2 от Наредба №10 придобива следната редакция : „Сроковете за извършване на услугите започват да текат от деня на подаване на необходимите документи и заплащане цената на съответния вид услуга.“ Правната норма е незаконосъобразна, тъй като въвежда кумулативен критерий относно началния момент, от който започват да текат сроковете за извършване на услугите. Но ЗМДТ определя различен от визирания критерий като начална дата, от която започват да текат сроковете за извършване на даден вид услуга, в зависимост от вида на услугата. Доколкото началният момент за извършване на услугата предопределя заплащането ѝ, когато се осъществява услуга, свързана със заплащане на такси за ползване на пазари, тържища, тротоари, площади, улични платна и т.н., таксата се заплаща при издаване на разрешението за посочения в него период (чл.79, ал.1 ЗМДТ); когато се извършват технически услуги, таксите се заплащат при предявяване на искането (чл.105 ЗМДТ). Следователно чл.5а, ал.2 от Наредба №10 следва да въведе алтернативни критерии „и/или“ като начална дата за срока за извършване на съответните услуги по ЗМДТ, а не кумулативен критерий.

С §11 се актуализира чл.15, ал.1 от Наредба №10, която разпоредба регламентира видовете такси за административни услуги по гражданска регистрация. Констатира се, че общинският съвет, като местен орган на законодателната власт има правомощието съгласно чл.9 от ЗМДТ да определя местните такси и цени на услуги, посочени в ЗМДТ или предвидени в специален закон, но не и да въвежда нови видове местни такси, както е сторил с разпоредбата на чл.15, ал.1: въведена е нов вид услуга „за издаване на препис от семеен регистър, воден от 1978 г.“, с което съществено се нарушава чл.110, ал.2, т.6 от ЗМДТ. Същевременно новата регламентация на чл.15, ал.1 от Наредба №10 въвежда видове услуги, с които незаконосъобразно се разширява приложното поле на видовете услуги по гражданско състояние,

регламентирани в чл.110, ал.1, т.1 – 13 от ЗМДТ, като напр. „такса за издаване на удостоверение за правно ограничение“, а други законно регламентирани такси по гражданско състояние въобще не са регламентирани като напр. „за заверка на покана-декларация за посещение на чужденец в РБ; за заверка на покана –декларация за частно посещение в РБ на лице, живеещо в чужбина, на което родителите или един от тях са с българска народност“ (чл.110, ал.1, т.9 и т.10ЗМДТ). Други видове услуги по гражданско състояние са превратно регламентирани, тъй като съществува коренна разлика – смислова и правна между „издаване на удостоверение за идентичност на имена“ и „издаване на удостоверение на лице с различни имена“ и т.н. Илюстрираното налага извод за привеждане на чл.15, ал.1 от Наредба №10, приета с §11 на НИД на НОАМТЦУ в съответствие с правната норма на чл.110, ал.1 от ЗМДТ.

Аналогично на развитите по-горе правни съображения, §13 от НИД на НОАМТЦУ, с който се актуализира чл.15, ал.3, следва да се допълни с нормата на чл.110, ал.1, т.8 ЗМДТ: не се заплаща такса за издаване на удостоверение за наследствена пенсия.

С §15 чл.15а, ал.1 от Наредба №10 се детайлизират таксите за административни услуги „Местни данъци и такси“, които се начисляват за подробно изброените видове услуги. В настоящата редакция нормата противоречи съществено на чл.115, ал.2 от ЗМДТ: „За целите на комплексното административно обслужване за изискване и получаване на информация по чл. 87, ал. 11 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс не се заплаща такса“ и на чл.87, ал.11 от ДОПК, която гласи, че за целите на комплексното административно обслужване компетентните органи изискват и получават служебно по електронен път информация от НАП, Агенция „Митници“ и общините за наличие или липса на задължения.

Съществени нарушения на материалния закон – ЗМДТ, съдържат новите Приложение №5: „Административни услуги „Устройство на територията“, „Контрол по строителството“, „Кадастър“, „Реклама“ и „Земеползване“ и Приложение №6: „Размери на таксите за административни услуги, извършвани от общинска администрация“. Видно от съдържанието на Приложение №5, същото съдържа регламентация на размера на таксите за технически услуги, а не за административни услуги. Техническите услуги се различават от административните услуги, пряко доказателство за което се съдържа в ЗМДТ – чл.

Размерът на таксите по Приложение №5(§21) и Приложение №6(§23) е приет при неспазване на чл.7 и чл.8 от ЗМДТ. Съгласно разпоредбата на чл.7, ал.1 ЗМДТ, местните такси се определят въз основа на необходимите материално-технически и административни разходи по предоставяне на услугата. Съгласно чл.8, ал.1 ЗМДТ, общинският съвет определя размера на таксите при спазване на следните принципи:1.възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата; 2.създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество;3.постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси. Съгласно чл.8, ал.2 от ЗМДТ за услуга, при която дейностите могат да се разграничат една от друга, се определя отделна такса за всяка от дейностите. Нормата на чл.8, ал.3 от ЗМДТ визира, че размерът на таксата може и да не възстановява пълните разходи на общината по предоставянето на определена услуга, когато общинският съвет реши, че това се налага за защита на обществения интерес. Съгласно чл.8, ал.4 ЗМДТ, в случаите, когато размерът на таксите не възстановява пълния размер на разходите по предоставянето на услугата, разликата между разходите и размера на таксата е за сметка на общинските приходи. Видно от предложението на вносителя и останалите доказателства, приложени към решението, които обосновават фактическите мотиви за приемането му, по никакъв начин не се удостоверява, че горепосочените принципи и методики на образуване на местните такси са били спазени при приемане на НИД на НОАМТЦУ с решение №293 от 28.09.2018 г. Т.12 от Приложение №5 „Издаване на разрешение за разкопаване на улични и тротоарни настилки и вътрешно квартални пространства /за строежи с влязло в сила разрешение за строеж/“ съществено противоречи на императивната забрана да се въведат нови видове местни такси, различни от дефинираните в закона. За разкопаване не се изисква специално разрешение, а се изисква разрешение за строеж. Няма законово основание за издаване на индивидуален административен акт – разрешение за разкопаване. Нито органите на местно самоуправление, и местна администрация, нито друг държавен орган са оправомощени със закон да издадат такова разрешение за разкопаване. Издаването на разрешение за разкопаване не е услуга или право, което общината може да предостави на граждани или юридически лица, поради което общината не може да събира местна такса за техническа услуга - издаване на разрешение за разкопаване. (В т. см. *СП №446/30.11.2009 г. на АС-Хасково по адм.д.№532/2009 г.*). При сравнение с отмененото Приложение №5 се констатира, че с новото Приложение са въведени нови такси за видове технически услуги, които не попадат и не са регламентирани в приложното поле на ЗМДТ – видовете услуги по т.21 „издаване на заповед за учредяване право на преминаване през чужди поземлени имоти“; т.22 „издаване на заповед за учредяване на право на прокарване на отклонения от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура през чужди имоти“; т.23 – „издаване на заповед за осигуряване достъп в недвижими имоти“. Издаването на ИАА – заповед на кмета на

общината за учредяване на право на преминаване, право на прокарване и други сервитутни права е в изпълнение на законово регламентирани процедури и в този смисъл не представлява техническа услуга - не попада в приложното поле на чл.110 от ЗУТ. Прави впечатление прекомерният размер на някои видове удостоверения - напр. по т.26 „издаване на удостоверение за търпимост по §16 и §127 от ЗУТ“ – за 100 кв.м. и над 100 кв.м. – 400.00 лв.; по т.20 „издаване на констативни протоколи и удостоверения за степен на завършеност“ – експресна услуга до 2 дни – 60.00 лв. Липсва финансова обосновка относно въвеждането на нови такси за услуги, не се съдържат конкретни мотиви и критерии защо за някои технически услуги от новото Приложение №5 се въвежда обикновена, бърза и експресна услуга, а за други не се въвежда.

В заключение следва да се акцентира върху обстоятелството, че размерът на таксите и видовете такси за технически услуги, въведени с §21 в Приложение №5 не съответстват на видовете технически услуги по чл.107,ал.1, т.1–т.8 от ЗМДТ и размерът им не е определен съгласно чл.7и чл.8 от ЗМДТ, каквото е императивното изискване на диспозитивната правна норма.

В Приложение №6 е дефиниран подраздел „Административни услуги „Местни данъци и такси“ , като в т.1 – т.3 се регламентира размер на такса по вид – „обикновена, бърза, експресна“ за издаване на удостоверение за данъчна оценка, с което грубо е погазен законът. С нормата на чл.3, ал.1 от Приложение №2 на ЗМДТ се регламентира, че данъчната оценка се определя от служителите на общинската администрация по местонахождение на имота в 5-дневен срок от подаване на искане по образец. Следователно се касае за законово определен 5-дневен срок, който не може да бъде намален или увеличен с подзаконов нормативен акт от местно значение, още по-малко намалението на законово регламентирания 5-дневен срок да се обвързва с по-голяма финансова тежест за потребителите на услугата, тъй като е налице съществено нарушение на ЗОАРАКСД и на чл.7 и чл.8 от ЗМДТ.

Предвид гореизложените фактически и правни съображения и на основание чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, връщам в законовия 7-дневен срок за ново обсъждане, респ. отмяна, Наредба за изменение и допълнение на Наредба №10 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите в община Куклен, приета с Решение №693, взето на Редовно заседание с Протокол №62 от 28.09.2018 г. на общински съвет Куклен – в частта ѝ по §4, §11, §13, §15, §21 и §23, като частично незаконосъобразна.

На основание чл.45, ал.7 от ЗМСМА Ви указвам, че следва да преразгледате в 14-дневен срок от получаване на настоящето писмо приетото решение в посочените части, в противен случай ще са налице основания да оспорим същото по съдебен ред

**С уважение,**

**/П/**

*Областен управител на област Пловдив*

