



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

Изм. № АК-01-85#3

10.04.2018 г.

ДО

ИНЖ. ТЕОДОР ШОЙЛЕКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ

СЪВЕТ КАРЛОВО

гр. Карлово, ул. „Петко Събев” № 1

На Ваш № 00-395-18/04.04.2018 г.

КОПИЕ ДО

Д-Р ЕМИЛ КАБАИВАНОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО

гр. Карлово, ул. „Петко Събев” № 1

Относно: Връщане за ново обсъждане и съобразяване със законовите изисквания на Решение № 943, взето с протокол № 35 от 29.03.2018 г. на Общински съвет Карлово

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШОЙЛЕКОВ,

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ връщам за ново обсъждане в Общински съвет Карлово и съобразяване със законовите изисквания, в законовия 7-дневен срок, **Решение № 943, взето с протокол № 35 от 29.03.2018 г. на Общински съвет Карлово.** Същото е незаконосъобразно поради следните съображения:

С **Решение № 943**, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, предвид изложеното в предложение № 94-00-8251 от 19.03.2018 г., Общински съвет Карлово: 1. Актуализира годишната програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост за 2018 год., като **допълва:**

Раздел II. Продажби

1. По чл. 35, ал. 1 (продажба чрез търг или публично оповестен конкурс)

1.5. Продажба земя извън урбанизираната територия.

1.5.3. Землище с. Васил Левски.

1.5.3.1. Поземлен имот № 054017 – нива, с площ 3.681 дка. в местността „Бяла река” по картата на възстановената собственост на с. Васил Левски.

Имотът е актуван с Акт за частна общинска собственост № 1057 от 12.02.2010 год.

2. На основание чл. 21, ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС и чл. 43, ал. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост /Наредбата по чл.8, ал.2 от ЗОС/, да се продаде чрез публичен търг с тайно наддаване поземлен имот **№ 054017 – нива** в местността „Бяла река” по картата на възстановената собственост на с. Васил Левски, по вид собственост - общинска частна, актуван с Акт за частна общинска собственост № 1057 от 12.02.2010 год. с площ 3.681 дка., категория на земята при неполивни условия – девета.

3. На основание чл. 41, ал. 2 от ЗОС и чл. 43, ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинската собственост, определя пазарна цена и начална тръжна цена, въз основа на пазарна оценка, изготвена от оценител за продажба на поземлен имот **№ 054017** в местността „Бяла река” по картата на възстановената собственост на с. Васил Левски в размер на **1 880 лв. (хиляда осемстотин и осемдесет лева)**, цена на 1 дка. – 510 лв..

Данъчната оценка на имота е в размер на **88.90 лв. (осемдесет и осем лева и деветдесет стотинки)**.

Така приетото решение е взето при съществено нарушение на административнопроизводствените правила за квалифицирано мнозинство, установени с разпоредбата на чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА.

Съгласно чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, решенията на общинския съвет по чл. 21, ал. 1, т. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 16, 17 и 20 и по чл. 21а, ал. 3 от същия закон се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците. В конкретния случай, видно от посоченото в него правно основание, Решение № 943 е прието по т. 8 на чл. 21, ал. 1 от ЗМСМА. Според чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, общинският съвет приема решения за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и определя конкретните правомощия на кмета на общината и кметовете на райони и кметства. При изчисляване на мнозинство за вземане на решение от колективен административен орган, осъществяващ правно регламентирана административна дейност, следва да се прецени дали е минималният брой от членовете на органа, подкрепили решението, за да се счита то за прието. При преценка за наличие на мнозинство, математическият резултат винаги трябва да е цяло число, защото не е възможно решение на колективен орган на управление да се приема с мнозинство от половин глас. Ако при изчисляване на мнозинството числото не е цяло, то следва да се закръгли на следващата по-голяма величина.

Противоречието с нормата на чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА се изразява в това, че общинският съвет не е приел горепосоченото решение с предвиденото от закона квалифицирано мнозинство от повече от половината от общия брой на съветниците. Общият брой на съветниците в Общински съвет Карлово е 33. Половината от общия брой общински съветници е числото 16,5. Понеже математическият резултат 16,5 не удовлетворява правните изисквания при формиране на волята на колективния орган, тъй като няма как половин глас да надделее при вземането на решението, то това число следва да се закръгли до

следващата по-голяма величина 17, от което следва, че половината от общия брой 33 общински съветници са 17 души, а не 16,5. Повече от половината от общия брой на съветниците, съгласно чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, са 18 съветници, гласовете на които са необходими за приемането на решението. В конкретния случай, за приемане на решението със „ЗА“ са гласували едва 17 съветници. За да съответства решението на посочената законова разпоредба, то трябва да се прегласува в тази част, като, за да се счита за валидно прието, за него трябва да са гласували поне 18 общински съветници със „ЗА“.

В трайно установената съдебна практика по категоричен начин е възприет изводът, че при преценка за наличие на мнозинство математическият резултат винаги трябва да е цяло число, защото не е възможно решение на колективен орган на управление да се приема с мнозинство от половин глас. Ако при изчисляване на мнозинството числото не е цяло, то следва да се закръгли на следващата по-голяма величина. Мнозинството при приемане на решенията представлява минималния брой членове на колективния орган, който следва да подкрепи решението, за да се приеме за валидно. Безспорно е, че в нормативната уредба липсва легално понятие на този термин, поради което следва да се има предвид общоупотребимият български език (чл. 9 от ЗНА), а разпоредбата на чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА е ясна – решението се взема с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците. По този начин се формира минималният брой от общия брой общински съветници, генерирани волята на колективния орган в приетото решение. Наличието на цифри след десетичната запетая означава, че е необходим още един глас, а не половин. Това е така, тъй като се касае не до обикновено математическо изчисление, за да се закръгли на половинки, а е необходим глас на един общински съветник, за да се получи необходимото мнозинство. Неспазването дори само на това изискване, предвидено в закона прави взетото решение незаконосъобразно. При изчисляване на мнозинство за вземане на решение от колективен административен орган, не могат да намерят приложение общоизвестните математически правила за закръгляване на числа към цяло, прилагани в математиката. В случая се касае до осъществяване на правнорегламентирана административна дейност по приемане решение с разписано от закона необходимо мнозинство. Мнозинството при приемане на решението може да се определи като минималния брой от членовете на органа, които трябва да подкрепят съответното решение. Когато необходимото мнозинство математически се изчислява като нецяло число, какъвто е настоящият случай, преценката дали е взето решение следва да се извърши като резултатът се закръгли на следващата по-голяма величина, тъй като само по този начин може да се приеме, че това е минималният брой от членовете, формирали волята на колективния орган (**в този смисъл Решение № 10538/2008 г. по адм. д. № 11129/2008 г., IV отд. на ВАС; Решение № 3469/2009 г. по адм.д. № 2227/2009 г., IV отд. на ВАС; Решение № 1266/05.02.2015 г. по адм. д. № 9677/2014 г., III отд. на ВАС; Решение № 15942/22.12.2017 г. по адм. д. № 7052/2017 г., III отд. на ВАС; Решение № 309/12.07.2017 г. на АдМС – Добрич по адм. д. № 318/2017 г.**).

В правната доктрина също е застъпено виждането, че е невъзможно решение на колективен орган на управление да се приема с мнозинство от половин глас, тъй като половин глас не може да съществува. Ако при изчисляване на мнозинството числото не е цяло, то за да се получи повече от половината следва това число да се закръгли на следващата по-голяма цяла величина и да се прибави един глас. Така проф. д-р Стефан Стойчев, Конституционно право. С, 2002.

Нормата на чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА е императивна и предписва, че решенията на общинския съвет се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците. Всяко отклонение от това правилото е съществено и обуславя отмяна. В случая непостигането на предвиденото от закона мнозинство при вземане на решение от колегиален орган, какъвто е общинският съвет, води до необходимост от неговата отмяна, като незаконосъобразно.

Налице е съществено нарушение на административнопроизводствени правила, което е самостоятелно основание за незаконосъобразност на административния акт по аргумент на чл. 146, т. 3 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ и налага Решение № 943 да бъде отменено.

Предвид гореизложеното, връщам за ново обсъждане **Решение № 943, взето с протокол № 35 от 29.03.2018 г. на Общински съвет Карлово**, съобразно дадените указания.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА е необходимо да преразгледате върнатото решение, в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо, като оформите същото в съответствие със законовите изисквания, в противен случай ще бъде оспорено по съдебен ред.

С уважение: /П/

ЗДРАВКО ДИМИТРОВ

Областен управител на област Пловдив