



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

Изх. № АК-01-54/13.03.2017 г.

ДО
Г-Н ГАТЪО СУЛТАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ
СЪВЕТ ХИСАРЯ

КОПИЕ ДО
Г-ЖА ПЕНКА ДОЙКОВА
КМЕТ НА ОБЩИНА ХИСАРЯ

На Ваш № 71/01.03.2017 год.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КМЕТ,**

I. На основание чл.32, ал.2 от Закона за администрацията и във връзка с осъществявания контрол за законосъобразност по чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, констатирах незаконосъобразност на Решение №258, взето на редовно заседание с Протокол №30 от 21.02.2017 г. на Общински съвет – Хисаря, с което Общински съвет отказва да приеме докладна записка относно ежегодна имуществена вноска в Сдружение с нестопанска цел „Фонд за развитие на летище Пловдив – южната врата на България“.

Решение №258, взето на редовно заседание с Протокол № 30 от 21.02.2017 г. на Общински съвет – Хисаря е незаконосъобразно поради неспазване на установената от закона форма.

В Общински съвет – Хисаря е внесена Докладна записка № 42/14.02.2017 г. от инж. Пенка Дойкова, кмет на Община Хисаря. Съгласно съдържанието ѝ, вносителят предлага да бъде постановено решение, с което да се продължи членството на Община Хисаря в Сдружение с нестопанска цел „Фонд за развитие на летище Пловдив – южната врата на България“ и да бъде платена годишната имуществена вноска.

Решение № 258, взето на редовно заседание с Протокол № 30 от 21.02.2017 г. на Общински съвет – Хисаря е прието с изискуемото от закона мнозинство. Съгласно диспозитива на решението, горепосочената докладна записка не се приема.

В чл. 59, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс са императивно посочени характеристиките, на които трябва да отговаря индивидуалният административен акт. Съгласно т.4 актът трябва да бъде мотивиран чрез фактически и правни основания за издаването му. Разпоредителната част също е задължителен елемент от акта. Тя трябва да бъде формулирана по начин, който да съответства по съдържание и смисъл на представените мотиви.

В Докладна записка № 42/14.02.2017 г. от инж. Пенка Дойкова, кмет на Община Хисаря е формулирано съотв. мотивирано положително волеизявление. Правомощие на Общински съвет, като орган на местното самоуправление, е **да приеме или отхвърли** чрез провеждане на гласуване постъпилото предложение. Решение № 258, взето на редовно заседание с Протокол № 30 от 21.02.2017 г. на Общински съвет – Хисаря изразява отрицателно волеизявление, което е прието с необходимото мнозинство. Подобен акт е незаконосъобразен, защото **изложените мотиви в цитираната докладна записка се отнасят за формулирано положително волеизявление**, а не за диспозитив, съгласно който Общински съвет – Хисаря отказва приемане на внесено предложение.

Предвид гореизложените фактически и правни съображения и на основание чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, връщам в законовия 7-дневен срок за ново обсъждане, респ. отмяна в Общински съвет - гр. Хисаря Решение № 258, взето на редовно заседание с Протокол № 30 от 21.02.2017 г. на Общински съвет – Хисаря, като незаконосъобразно.

На основание чл.45, ал.7 от ЗМСМА Ви указвам, че следва да преразгледате в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо приетото решение, в противен случай ще са налице основания да оспорим същото по съдебен ред.

С уважение,

ЗДРАВКО ДИМИТРОВ

Областен управител на област Пловдив

/П/