



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

Изм. № АК-01-260#4/08.11.2017

ДО
Г-Н СТОЯН МИНЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ БРЕЗОВО

КОПИЕ ДО:
ИНЖ. РАДНЬО МАНОЛОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БРЕЗОВО

Относно: Връщане за ново обсъждане и съобразяване с дадените указания на Решение № 273, взето с Протокол № 29 от 26.10.2017г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНЧЕВ,

По повод осъществен административен контрол, и на основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, връщам за ново обсъждане в Общински съвет Брезово и съобразяване с дадените указания, в законовия 7-дневен срок, Решение № 273, взето с Протокол № 29 от 26.10.2017г.

С **решение № 273**, общински съвет Брезово, на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА във връзка с чл. 134, ал. 2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, **дава съгласието си** да отпадне отреждането на 1. УПИ ХVII- „озеленяване“ в кв. 31 „р“ по регулационния план на с. Свежен и 2. УПИ-III-„озеленяване“ в кр. 21“р“ по регулационния план на с. Свежен.

Цитираните правни норми не регламентират подобно правомощие на общинския съвет. Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА *общинският съвет приема решения за създаване и одобряване на устройствени планове и техни изменения за територията на общината или за части от нея при условията и по реда на Закона за устройство на територията.* Съгласно нормата на чл. 134, ал. 2, т. 1 от ЗУТ *влезлите в сила подробни устройствени планове могат да се изменят, когато в съответния срок по чл. 208 не е започнала процедурата за отчуждаване.* Същевременно, в диспозитива на решението не е посочено, че случаят касае изменение на действащ ПУП. Промяната в отреждането е промяна в предназначението на имот и неговата уредба в конкретния случай се съдържа в чл. 62а, ал. 4 от ЗУТ, която препраща към глава седма, раздел IV “Условия и ред за изменение на устройствени планове“

от ЗУТ. Но органът на местно самоуправление не изразява воля за изменение на подробния устройствен план, а вместо това бланкетно, необосновано, но императивно указва, че променя „отреждането“ на урегулираните поземлени имоти, без да одобрява проект за изменение на ПУП-ПРЗ, нито такъв се съдържа в прилежащите документи. По смисъла на чл. 112, ал.1 от ЗУТ именно с ПУП-ПРЗ се определят структурата на територията, устройствените зони и конкретното предназначение на всеки поземлен имот. С неговото последващо изменение би се постигнал ефектът на промяна на предназначението, но при спазване на подробно разписаната процедурата по ЗУТ. Редът, по който се изработват, съгласуват, обявяват, одобряват и влизат в сила проектите за изменение на устройствените планове на основанията по чл. 134, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ е този, регламентиран в раздел III от глава седма, т.е., законодателят препраща към реда за одобряване на първоначалните ОУП и ПУП и проектите за техните изменения. Отделна възможност за изменение на действащ ПУП по инициатива на заинтересованите лица по чл. 131 от ЗУТ се съдържа в чл. 135 от ЗУТ.

Гореизложеното обуславя извод за съществено нарушение на административнопроизводствените правила и е самостоятелно основание за незаконосъобразност на административните актове по аргумент от 146, т. 3 от АПК, поради което решението следва да бъде върнато за ново обсъждането и съобразяване със законовите изисквания.

С оглед посочените правни и фактически съображения и на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА, връщам в законовия 7-дневен срок за ново обсъждане в общински съвет Брезово **на Решение № 273, взето с Протокол № 29 от 26.10.2017г.**

На основание чл.45, ал.7 от ЗМСМА, Ви указвам, че следва да преразгледате решението в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо, като оформите същото в съответствие със закона, в противен случай ще са налице основания да бъде оспорено по съдебен ред.

С уважение,

ЗДРАВКО ДИМИТРОВ

Областен управител на област Пловдив

/n/